

Anexa nr. 1

Tabele de evaluare a impactului indus de implementarea *Amenajamentului fondului forestier proprietate privată persoanei fizice Guțu Victor Mihnea - U.P. II Hurez* asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din cadrul siturilor Natura 2000 ROSCI0070 Drocea și ROSPA0177 Drocea - Zarand, evaluate ca prezente sau potențial prezente în zona de influență a planului (conform structură tabel din Anexa nr. 3C la Anexa la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar)

A. Tabel de evaluare a impactului indus de implementarea planului asupra habitatelor de interes comunitar din cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0070 Drocea, evaluate ca prezente sau potențial prezente în perimetrul fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez

Cod și nume ANPIC	Compo-nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
ROSCI0070 Drocea	Habitat de interes comunitar	9130	Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum	Nu este cazul	Habitatul este prezent în cadrul unităților amenajistice: 34A, 34B, 34D, 35A, 36, 122A, 126A, 126B, 126C, 127A, 127D, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132D, 133A, 133F, 133G, 135A, 135C, 135D, 135E, 135F, 137E, 140A, 141A, 141D, 141E, 143C și 144Bpe o suprafață cumulată de 492,15 ha	Nu este cazul	Pentru identificarea habitatelor forestiere de interes comunitar amenajate în cadrul U.P. II Hurez a fost realizată <u>corespondența dintre tipurile de păduri și habitatele de interes comunitar, ținându-se cont de caracterul actual al fiecărui arboret în parte.</u> Corespondența a fost realizată după Anexa nr. 2 (<i>Corespondența dintre tipurile de habitate din România și cele din principalele sisteme de clasificare utilizate la nivel european</i>) din Doniță N et al., 2006 – “ <i>Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitare (92/43/EEC)</i> ”.	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Suprafață habitat	ha	14.387 ha	14.387 ha	Cel puțin 14.387	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Specii de arbori caracteristice	Procent acoperire / 500 m2	-	-	Cel puțin 70%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Număr specii / 500 m2	-	-	Cel puțin 3	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Procent acoperire / ha	-	-	Mai puțin de 1	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Abundență ecotipuri necorespunzătoare / specii în afara arealului	Procent acoperire / ha	-	-	Mai puțin de 10	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Volum lemn mort la sol sau pe picior	m3 / ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Necuantifi-cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Menținerea unui volum de minim 20 mc/ha lemn mort	
											Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Număr arbori / ha	-	-	Cel puțin 5	Da	Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Necuantifi-cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate. Printre obiectivele tăierilor de conservare se regăsește și extragerea iescarilor si a altor exemplare	Menținerea a minim 5 arbori de biodiversitate la hectar	

Cod și nume ANPIC	Componentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantificarea impacturilor (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
																				bolnave sau rău conformate.		
		91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	Nu este cazul	Habitatul este prezent în cadrul unităților amenajistice: 35B și 139B, pe o suprafață cumulată de 6,11 ha	Nu este cazul	Pentru identificarea habitatelor forestiere de interes comunitar amenajate în cadrul U.P. II Hurez a fost realizată corespondența dintre tipurile de păduri și habitatele de interes comunitar, ținându-se cont de caracterul actual al fiecărui arboret în parte. Corespondența a fost realizată după Anexa nr. 2 (Corespondența dintre tipurile de habitate din România și cele din principalele sisteme de clasificare utilizate la nivel european) din Doniță N et al., 2006 – "Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitata (92/43/EEC)".	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Suprafață habitat	ha	1.853 ha	1.853 ha	Cel puțin 1.853	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnificativ	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnificativ
											Specii de arbori caracteristice	Procent acoperire / 500 m2	-	-	Cel puțin 70%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Compoziția stratului ierbos (specii caracteristice)	Număr specii / 500 m2	-	-	Cel puțin 3	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Abundență specii alohtone (invazive și potențial invazive)	Procent acoperire / ha	-	-	Mai puțin de 1	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Abundență ecotipuri necorespunzătoare / specii în afara arealului	Procent acoperire / ha	-	-	Mai puțin de 10%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Volum lemn mort la sol sau pe picior	m3 / ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Necuantificabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Menținerea unui volum de minim 20 mc/ha lemn mort	
											Arbori de biodiversitate, clasa de vârstă peste 80 de ani	Număr arbori ! ha	-	-	Cel puțin 5	Da	Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Necuantificabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Menținerea a minim 5 arbori de biodiversitate la hectar	

B. Tabel de evaluare a impactului indus de implementarea planului asupra speciilor de interes comunitar din cadrul sitului de importanță comunitară ROSCI0070 Drocea evaluate ca prezente sau potențial prezente în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez

Cod și nume ANPIC	Compo-nență Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
ROSCI0070 Drocea	Mamifere	1352*	<i>Canis lupus</i>	Nu este cazul	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, se constată că lupul este prezent pe toată suprafața fondului forestier amenajată în cadrul U.P. II Hurez.	Nu este cazul	Pentru identificarea prezenței speciilor de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSCI0070 Drocea în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale suprafețelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale speciilor de interes conservativ.	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărirea populației	Număr indivizi Număr haite	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Tendința mărimii populației	Tendința unităților de reproducere	-	-	Stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafața habitatului	Ha	26.112 ha	26.112 ha	Cel puțin 26.112	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Densitatea populației de pradă	Număr indivizi/km 2	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Proporția și suprafața pădurilor bătrâne (peste 80 de ani)	Procent din suprafața totală Ha	-	-	Cel puțin 40 Trebuie definită în termen de 1 an	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform ana Nesemnifica-tiv lize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Proporția și suprafața habitatelor cu arbori tineri și pajiști cu ierburi înalte	Procent din suprafața totală Ha	-	-	Trebuie definită în termen de 1 an	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafața habitatelor de pajiști bogate în specii cu vegetație arborescentă dezvoltată (fânețe și pășuni)	Ha	-	-	Trebuie definită în termen de 1 an	Nu	Parametrul nu se aplică managemen-tului silvic	Nu este cazul		Parametrul nu se aplică managemen-tului silvic	Nu este cazul.	
		1355	<i>Lutra lutra</i>	Nu este cazul	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, se constată că vidra este potențial prezentă în cadrul U.P. II Hurez doar limitrof, în vecinătatea u.a. -urilor 122A, 128B, 129A, 134A, 134B, 136A, 136B, și 143C, în zona cursului de apă Hurez.	Nu este cazul	Pentru identificarea prezenței speciilor de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSCI0070 Drocea în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale suprafețelor amenajate cu cerințele ecologice de	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărime populație	Număr indivizi / familii (perechi)	-	-	Trebuie definită în 3 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Lungimea cursurilor de apă utilizate de vidră	km	-	-	Trebuie definită în 3 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Elemente de fragmentare pentru speciile de pești - principala bază trofică a vidrei (atât în interiorul sitului cât și în	Numărul elementelor de fragmentare	-	-	0	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
							habitat ale speciilor de interes conservativ.				afara limitelor sitului)											
											Elemente de fragmentare pentru vidră (atât în interiorul sitului cât și în afara limitelor sitului)	Numărul elementelor de fragmentar e	-	-	0	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Integritatea vegetației ripariene	Lungime secțiuni cu vegetație ripariană naturală (km)	-	-	Trebuie definită în 3 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Proporția vegetației arbustive și arborescentă	Pondere acoperire pe cele două maluri (%)	-	-	Cel puțin 90	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico- chimici	Calificativ stare ecologică	-	-	Stare ecologic ă bună	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Calificativ stare ecologică	-	-	Stare ecologic ă bună	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Poluare provenită de la balastiere Turbiditatea apei	Numărul balastiere- lor care elimină apă nedecanta- tă suficient Nivelul de turbidita-te	-	-	0 Nivel natural	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
	Amfibieni	1193	<i>Bombina variegata</i>	Nu este cazul	În baza analizei habitatelor din cadrul fondului forestier analizat, considerăm că specia este prezentă în cadrul U.P. II Hurez, în special în apropierea drumurilor și a pâraielor, acolo unde există suprafețe acvatice de dimensiuni reduse. (bălți, mlăștini, șanțuri la marginea drumurilor).	Nu este cazul	Pentru identificarea prezenței speciilor de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSCI0070 Drocea în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale suprafețelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale speciilor de interes conservativ.	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatiche, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr indivizi	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica- tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv
											Distribuția speciei în sit	Numărul de cvadrate de 1 km² în care este prezentă specia	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafață habitat acvatic (de reproducere) Suprafața habitat terestru	ha	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Densitatea habitatului de reproducere	Habitat de reproducer e / km²	-	-	Cel puțin 2/km, 4/knr	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Acoperirea habitatelor naturale terestre în jurul habitatelor de	% din acoperirea suprafeței	-	-	Cel puțin 50	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul.	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
		4008	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	Nu este cazul	În baza analizei habitatelor din cadrul fondului forestier analizat, considerăm că specia este prezentă în cadrul U.P. II Hurez, în special în apropierea drumurilor și a pâraielor, acolo unde există suprafețe acvatice de dimensiuni reduse. (bălți, mlăștini, șanțuri la marginea drumurilor).	Nu este cazul	Pentru identificarea prezenței speciilor de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSCI0070 Drocea în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale suprafețelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale speciilor de interes conservativ.	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbaticе, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	reproducere într-o rază de 500 m						cuantificarea impactului		Nesemnifica- tiv	cuantificarea impactului		Nesemnifica- tiv
											Mărimea populației	Număr indivizi	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Distribuția speciei în sit	Numărul de cvadrate de 1 km² în care este prezentă specia	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafață habitat acvatic (de reproducere) Suprafața habitat terestru	ha	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Densitatea habitatului de reproducere	Habitat de reproducere e / km²	-	-	Cel puțin 2/km, 4/knr	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Acoperirea habitatelor naturale terestre în jurul habitatelor de reproducere într-o rază de 500 m	% din acoperirea suprafeței	-	-	Cel puțin 50	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
	Odonate	4046	<i>Cordulegaster heros</i>	Nu este cazul	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, se constată că aceasta este potențial prezentă în cadrul U.P. II Hurez, în zona cursului de apă Hurez precum și în zona afluentilor de dreapta a acestuia.	Nu este cazul	Pentru identificarea prezenței speciilor de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSCI0070 Drocea în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale suprafețelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale speciilor de interes conservativ.	Nota nr. 3.944 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbaticе, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea.	Necunoscu- tă	Menținerea sau îmbunătățire stării de conservare	Mărimea populației	Număr indivizi / clase de mărime a populației	-	-	Trebuie definită în 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica- tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv
											Densitatea populației	indivizi / transect 100 m	-	-	Cel puțin 1	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafața habitatului de reproducere a speciei	ha	-	-	Trebuie definită în 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Vegetație ierboasă ri padana în zone cu ape liniștite	Lungime (m)	-	-	Trebuie definită în 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor fizico-chimice	Calificativ stare ecologică	-	-	Foarte bună / Clasa de calitate I	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor biologice	Calificativ stare ecologică	-	-	Foarte bună / Clasa de calitate I	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul.	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
																				cuantificarea impactului		

C. Tabel de evaluare a impactului indus de implementarea planului asupra speciilor de păsări de interes comunitar din cadrul ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0117 Drocea – Zarand, evaluate ca prezente sau potențial prezente în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez

Cod și nume ANPIC	Compo-nență Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
ROSPA0117 Drocea – Zarand	Păsări	A089	<i>Aquila pomarina</i>	R – Reproduce-re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că acvila țipătoare mică este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând pentru reproducere habitatele forestiere cu vârste de peste 80 de ani, din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132D, 133A, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr de perechi cuibăritoare	5	10	Cel puțin 10	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor, altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Suprafața habitatului	Ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30 %	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Zona de protecție în jurul cuiburilor	Suprafața zonei de protecție în sit (ha) Suprafața zonei de protecție tampon (ha)	-	-	Cel puțin 31,4 Cel puțin 200	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Zona de protecție a habitatului de hrănire și a structurii acesteia	Suprafața zonei de protecție în jurul cuibului în ha	-	-	Cel puțin 2.826 ha în jurul fiecărui cuib	Nu	Parametrul nu se aplică managemen-tului silvic	Nu este cazul		Parametrul nu se aplică managemen-tului silvic	Nu este cazul.	
		A0104	<i>Bonasa bonasia</i>	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că în perimetrul U.P. II Hurez, ierunca este prezentă pe toată suprafața fondului forestier.	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Menținerea stării de conservare	Număr perechi cuibăritoare	50	70	Cel puțin 70	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
							cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specie de interes conservativ	naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.			Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în termen de 2 ani	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Acoperirea subarboretului în aria de distribuție a speciei	Procent / ha Suprafață totală (ha)	-	-	Cel puțin 40% Trebuie definită în termen de 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
		A030	<i>Ciconia nigra</i>	R – reproduce-re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că barza neagră este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând pentru reproducere habitatele forestiere cu vârste de peste 80 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132D, 133A, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specie de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	6	12	Cel puțin 12	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Zona de protecție în jurul cuiburilor	Suprafața zonei de protecție strictă în sit (ha) Suprafața zonei de protecție tampon (ha)	-	-	Cel puțin 37,68 Cel puțin 300	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
											Zona de protecție pentru habitatul de hrănire	Suprafața zonei de protecție	-	-	Trebuie definită în termen de 3 ani	Nu	Parametrul nu se aplică managemen- tului silvic	Nu este cazul		Parametrul nu se aplică managemen- tului silvic	Nu este cazul.	
		A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că ciocănitoearea cu spate alb este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatiche, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	400	800	Cel puțin 600	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica- tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil		Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire și hrănire	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Densitatea	Perechi/ km2	-	-	Trebuie definit	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tendința mărimii populației	Schimbare %	-	-	Stabilă sau în creștere	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scăderi semnificative alt ele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil		Restrânge local distribuția speciei	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Arbori de biodiversita te în fond forestier	Număr arbori / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil		Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Volum lemn mort	m3/ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate. De asemenea, Printre obiectivele tăierilor progresive este extragerea iescarilor si a	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
																				altor exemplare bolnave sau rău conformat.		
		A238	<i>Dendrocopos medius</i>	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că ciocănitoarea de stejar este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	150	200	Cel puțin 175	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnificativ	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnificativ
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantificabil		Restrânge local distribuția speciei	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantificabil		Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire și hrănire	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 40%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Arbori de biodiversitate în fond forestier	Număr arbori / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantificabil		Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Lemn mort pe picior și la sol	Mc / ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantificabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor și a altor exemplare bolnave sau rău conformat.	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
		A236	<i>Dryocopus martius</i>	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei,	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	60	120	Cel puțin 100	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul	Nesemnificativ	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul.	Nesemnificativ

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
					considerăm că ciocănitoarea neagră este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B		comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.									cuantificarea impactului			cuantificarea impactului		
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului		
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei		
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire și hrănire		
											Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi		
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului		
											Volum lemn mort	m3/ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor și a altor exemplare bolnave sau rău conformate. De asemenea, Printre obiectivele tăierilor progresive este extragerea iescarilor și a altor exemplare bolnave sau rău conformate.		
		A321	<i>Ficedula albicollis</i>	R – Reproduce-re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că muscarul gulerat este potențial prezent în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele	Da	Pentru identificarea prezentei speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	3.000	5.000	Cel puțin 4000	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Suprafața habitatului de cuibărit	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire		

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
					forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B		cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.													Studiul de evaluare adecvată	
											Tendința mărimii populației	Schimbare %	-	-	Stabilă sau în creștere	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Arbori de biodiversitate	Număr arbori maturi / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Volum lemn mort	m3/ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate. De asemenea, Printre obiectivele tăierilor progresive este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
	A320		<i>Ficedula parva</i>	R – Reproduce-re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că muscarul min este potențial prezent în perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A,	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	400	800	Cel puțin 600	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Suprafața habitatului de cuibărit	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Tendința mărimii populației	Schimbare %	-	-	Stabilă sau în creștere	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Nu este cazul.	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale nesemnificative	Impact rezidual
					126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B		ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Drocea – Zarand.									cuantificarea impactului			cuantificarea impactului		
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scăderi semnificative altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Arbori de biodiversita te	Număr arbori maturi / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proportia și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Volum lemn mort	m3/ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate. De asemenea, Printre obiectivele tăierilor progresive este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
		A092	<i>Hieraetus pennatus</i>	R – Reproduce-re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că acvila mică este potențial prezentă în perimetrul U.P. II Hurez utilizând pentru reproducere habitatele forestiere cu vârste de peste 80 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A,	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a di versității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatiche, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoa-re	4	8	Cel puțin 8	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica-tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica-tiv
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi-cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din	

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual	
					132D, 133A, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B																Studiul de evaluare adecvată		
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.			
											Zona de protecție în jurul cuiburilor	Suprafața zonei de protecție strictă în sit (ha) Suprafața zonei de protecție tampon (ha)	-	-	Cel puțin 20,12 Cel puțin 200	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată			
		A072	<i>Pernis apivorus</i>	R – Reproduce- re	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că viesparul este potențial prezent în perimetrul U.P. II Hurez utilizând pentru reproducere habitatele forestiere cu vârste de peste 80 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132D, 133A, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a di versității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatiche, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoa- re	3	5	Cel puțin 5	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv
											Suprafața habitatului	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată			
											Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.			
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată			
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.			
											Zona de protecție pentru habitatul de hrănire	Menținerea suprafeței pajiștilor	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Nu	Parametrul nu se aplică managemen- tului silvic	Nu este cazul	Parametrul nu se aplică managemen- tului silvic	Nu este cazul.			
											A234	<i>Picus canus</i>	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că ghionoaia sură este potențial prezentă în	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației		Număr perechi cuibăritoa- re	
		Tendențele populației	Schimbare procent	-	-	Tendința pe termen lung a populației	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii										Nu este cazul.			

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale nesemnificative	Impact rezidual									
					perimetrul U.P. II Hurez, utilizând habitatele forestiere cu vârste de peste 60 de ani din perimetrul unităților amenajistice 34A, 35A, 35B, 126A, 126C, 127A, 127E, 127F, 128A, 128B, 129A, 129B, 129C, 130A, 130C, 131A, 131D, 132A, 132C, 132D, 133A, 133B, 133D, 133F, 133G, 135A, 135D, 135F, 136B, 137E, 139D, 140A, 141A, 141C, 141D, 141E, 142B, 143C și 144B		Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specii de interes conservativ.	biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.								stabilă sau în creștere		I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului			I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului										
											Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea utilizării habitatelor	-	-	Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Restrânge local distribuția speciei		Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului din Studiul de evaluare adecvată										
											Suprafața habitatului de cuibărit	ha	-	-	Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Reduce local oferta disponibilă pentru cuibărire și hrănire		Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului din Studiul de evaluare adecvată										
											Arbori de biodiversi-tate	Număr arbori maturi / ha	-	-	Cel puțin 3	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Ultima intervenție a tratamentului tăierilor progresive presupune extragerea tuturor arborilor maturi		Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului din Studiul de evaluare adecvată										
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor	-	-	Cel puțin 40%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului		Nu este cazul.										
											Volum lemn mort	m3/ha	-	-	Cel puțin 20	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil	Obiectivul tăierilor de igienă este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate. De asemenea, Printre obiectivele tăierilor progresive este extragerea iescarilor si a altor exemplare bolnave sau rău conformate.		Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului din Studiul de evaluare adecvată										
	A220	Strix uralensis	P - Permanent	Ținând cont de preferințele de habitat ale speciei, considerăm că în perimetrul U.P. II Hurez, huhurezul mare este prezent pe toată suprafața fondului forestier amenajat.	Da	Pentru identificarea prezenței speciilor de păsări de interes comunitar listate în formularul standard Natura 2000 al ROSPA0117 Drocea – Zarand în zona fondului forestier amenajat în cadrul U.P. II Hurez au fost corelate caracteristicile ecologice ale	Nota nr. 3945 / 24.06.2021 privind aprobarea setului minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și	Favorabilă	Menținerea stării de conservare	Mărimea populației	Număr perechi cuibăritoare	60	100	Cel puțin 80	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul	Nesemnifica- tiv	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	Nesemnifica- tiv										
										Tendențele populației	Schimbare procent			Tendința pe termen lung a populației stabilă sau în creștere	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.											
										Tipar de distribuție	Tipar spațial și temporal, intensitatea			Fără scădere semnificativă a tiparului spațial, temporal sau a intensității	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și	Necuantifi- cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - Măsurile de prevenire, evitare											

Cod și nume ANPIC	Compo- nentă Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică habitat/ specie	Tip prezență (doar pentru păsări)	Localiza-re față de proiect (în metri)	Anexa I (doar pentru păsări)	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare	Parametri	Unitatea de măsură parametru	Actual (Minim)	Actual (Maxim)	Valoare țintă	Posibil să fie afectat de plan	Explicație cu privire la posibilitatea de afectare	Cuantifica rea impacturil or (u.m.)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual
							arboretelor amenajate cu cerințele ecologice de habitat ale fiecărei specie de interes conservativ.	investițiilor din ROSPA0117 Drocea – Zarand.				utilizării habitatelor			utilizării habitatelor altele decât cele rezultate din variații naturale		cuantificarea impactului				și <i>reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Suprafața habitatului	ha			Trebuie definită în următorii 2 ani	Da	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Necuantifi- cabil		Restrânge local distribuția speciei în cazul aplicării tăierilor progresive	Sunt prezentate în cadrul secțiunii I.f). - <i>Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului</i> din Studiul de evaluare adecvată	
											Proporția și suprafața totală a pădurilor mature cu vârste de peste 80 de ani	Procent din suprafața totală a pădurilor			Cel puțin 30%	Nu	Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul		Conform analize efectuate în cadrul secțiunii I.e).1. - Identificarea și cuantificarea impactului	Nu este cazul.	